

Антонюк Валентина Сергеевна

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННЫХ ГОРОДОВ

Antoniuc V.

ECONOMIC SUSTAINABLE
DEVELOPMENT STRATEGY
MODERN CITY

antvs@list.ru

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет), Челябинск, Россия

23-24 апреля 2014 года
Екатеринбург



В статье на основе моделирования городской экономики с учетом кругооборота продуктов и доходов представлены условия устойчивого развития современных городов. Доказано, что величина инвестиционного мультипликатора муниципалитетов может быть увеличена за счет строительного сектора в силу того, что он использует ресурсы города, создает добавленную стоимость, реализация которой происходит в пределах города. В работе изучена политика обеспечения жильем в Челябинской области, учитывающая состояние рынка жилья, а также проведено позиционирование городов по состоянию спроса на жилье и строительства жилья, что позволило предложить механизмы жилищной политики.

This article, based on the simulation of the urban economy, taking into account the circulation of products and revenues are presented for sustainable development of modern cities. The low value of the multiplier municipalities because of their openness, allows to focus on the place and role of the construction sector due to the fact that it uses the resources of the city, creating added value, the implementation of which takes place within the city. A study is housing policy as an example of the Chelyabinsk region, taking into account the state of the housing market, as well as the positioning of cities as demand for housing and housing that has allowed to propose mechanisms for housing policy.

Ключевые слова: моделирование городской экономики; условия устойчивого функционирования города; инвестиционный мультипликатор; строительный сектор; политика обеспечения жильем.

Keywords: modeling of the urban economy; conditions for sustainable functioning of the city; investment multiplier; the construction sector; housing policy.

Проблемам развития городов в последнее время уделяется большое внимание во всем мире. Ими занимаются не только мэры городов и работники муниципалитетов, но и политические, и хозяйственные руководители, экономисты и математики, социологи и философы.

Города – это элементы национальной экономики, поэтому законы развития городов – это проекция более общих законов той социально-экономической системы, в пределах которой они функционируют. Вместе с тем существуют и специфические закономерности развития городской экономики, которые определяют ее конкретную динамику, формируют реальный вектор ее развития: в сторону подъема или, напротив, стагнации.

Для того чтобы определить перспективы развития муниципального образования, необходимо знать его «анатомию», которая позволяет раскрыть особенности его функционирования, проанализировать условия его равновесного состояния и на этой основе предложить стратегические направления антикризисного развития в долгосрочной перспективе.

С этих позиций первоначально проведем моделирование городской экономики, в результате которого выявим основные взаимосвязи между ее компонентами и условия устойчивого развития муниципалитета.

Городская экономика представляет собой единство домашних хозяйств, предприятий и фирм, федеральных, региональных и муниципальных органов власти, связанных между собой системой рынков: рынка экономических ресурсов (рынка труда, капитала, земли и информации), рынка товаров и услуг, финансового рынка, рынков кредита, ценных бумаг, ва-

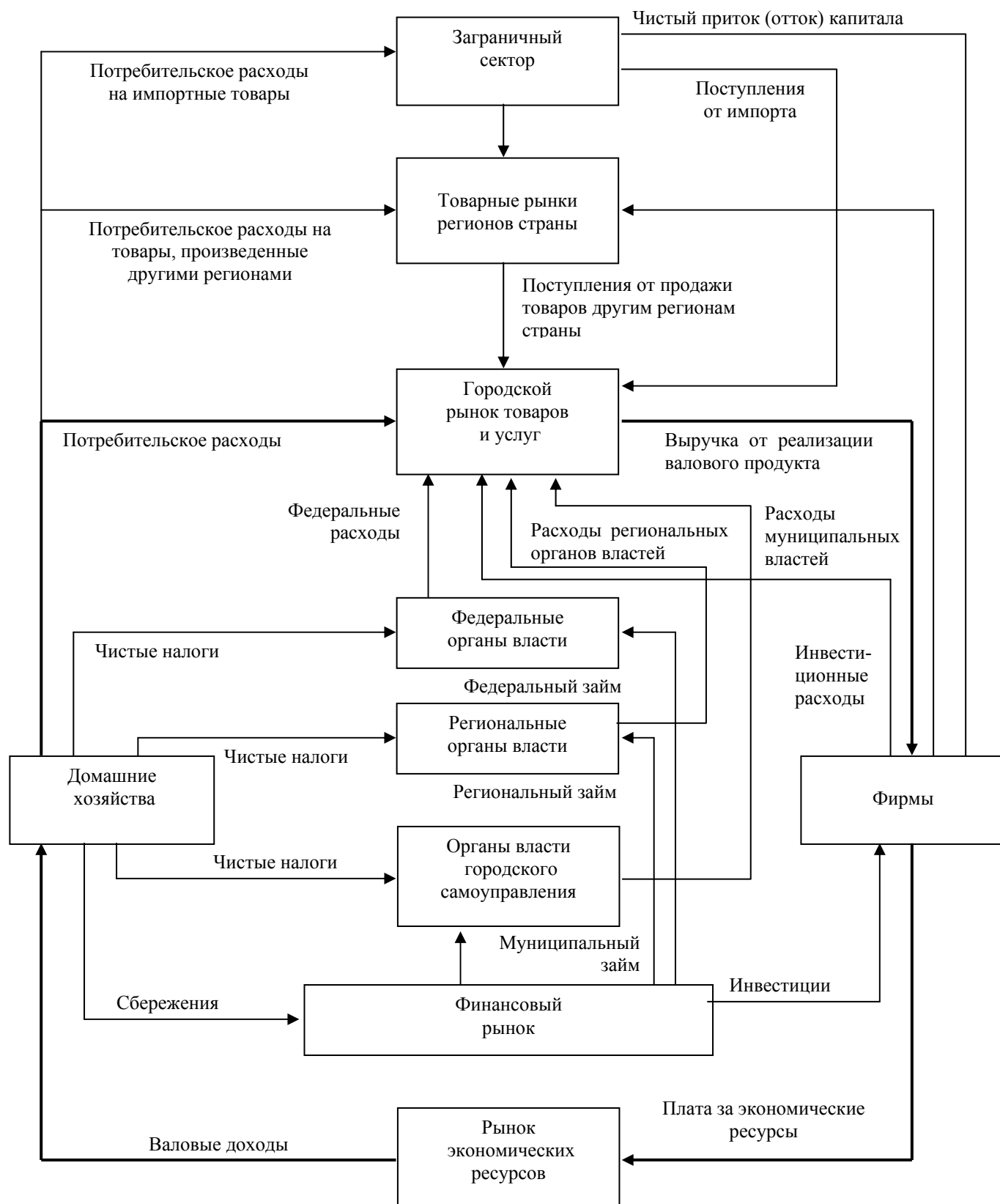


Рис. 1. Модель городской экономики

люты (рис. 1). Взаимодействие домашних хозяйств и фирм образует базовый экономический кругооборот города (он выделен жирной чертой), от которого зависит валовой муниципальный продукт и, соответственно, доходы городского населения. Состояние базового кругооборота, в свою очередь, определяется тем, будет ли реализован на рынке товаров и услуг созданный городской экономикой валовой муниципальный продукт.

В ходе экономической деятельности возможны денежные «изъятия» из базового экономического кругооборота, а также денежные «инъекции» в базовый кругооборот. Городская экономика устойчиво развивается в том случае, когда «изъятия» из базового кругооборота возмещаются «инъекциями» в городскую экономику:

$$\text{Изъятия} = \text{Инъекции} \quad (1)$$

Или:

$$S + Tф + To + Tм + Cx + Cp = I + Gф + Go + Gм + Xэ + Xр \quad (2)$$

где S – сбережения населения региона;

$Tф$ – чистые налоги, направляемые в федеральный бюджет;

To – чистые налоги, направляемые в областной бюджет;

$Tм$ – чистые налоги, направляемые в городской бюджет;

Cx – потребительские расходы на приобретение импортных товаров;

Cp – потребительские расходы на приобретение товаров, произведенных другими регионами страны;

I – инвестиционные расходы фирм, работающих на территории региона;

$Gф$ – расходы федеральных органов власти, связанные с приобретением городских товаров и услуг;

Go – расходы областного бюджета;

$Gм$ – расходы городского бюджета;

$Xэ$ – поступление денежных средств от экспорта;

$Xр$ – поступление денежных средств от продажи товаров и услуг другим регионам страны.

Формула (2) может быть преобразована следующим образом:

$$S + (Tф - Gф) + (To - Go) + (Tм - Gм) = I + (Xэ - Cx) + (Xр - Cp) \quad (3)$$

Исходя из формулы (3), можно представить факторы, улучшающие положение дел в городской экономике:

- повышение инвестиционных расходов фирм (I);
- положительное сальдо экспорта и импорта ($Xэ - Cx$);
- положительное сальдо ввоза и вывоза товаров за пределы города ($Xр - Cp$);
- превышение федеральных расходов, выделенных городу, над федеральными налогами ($Tф - Gф$);

- превышение областных расходов, выделенных городу, над областными налогами ($T_o - G_o$);
- сокращение дефицита городского бюджета ($T_m - G_m$).

Модель городской экономики позволяет определить **условия устойчивого функционирования городской экономики**.

1. Муниципальный спрос должен быть равен муниципальному предложению: $MD = MS$.

Муниципальный спрос – это расходы, запланированные всеми субъектами городской экономики: домашними хозяйствами, фирмами и бюджетами разных уровней (федеральным, областным, местным).

Муниципальное предложение – это реально созданный валовой продукт города, состоящий из объемов произведенной продукции в промышленности, строительстве и сфере услуг.

2. Изъятия из базового экономического кругооборота должны быть возмещены инъекциями в городскую экономику:

$$S + T_f + T_o + T_m + C_x + C_p = I + G_f + G_o + G_m + X_e + X_p$$

Если инъекции в муниципальную экономику превышают изъятия, то муниципальная экономика приобретает импульс экономического роста, если же изъятия больше инъекций, то городская экономика стагнирует и не имеет источников динамичного развития.

Анализ экономического положения г. Челябинска в 2013 году позволяет сделать следующие выводы.

Городская экономика представляет собой весьма открытую систему, поэтому значительная часть товаров и услуг население приобретает и за пределами города.

Во-первых, денежные изъятия из городской экономики намного больше, чем денежные вливания в городскую экономику, что мешает устойчивому, динамичному росту муниципального хозяйства.

Во-вторых, доля потребительских расходов в совокупном муниципальном спросе (потребительские расходы плюс инвестиции в основной капитал) – 84,4 %, в результате чего значительная доля муниципального спроса приходится на потребительские расходы, что при наличии большего промышленного потенциала города свидетельствует о весьма низких инвестициях в основной капитал и продолжающихся кризисных явлениях в реальном секторе.

Кроме того, значительная доля потребительских расходов населения уходит за пределы города в виде расходов на импортные товары, а также товары, произведенные другими регионами страны, что, со всей очевидностью, сдерживает развитие городской экономики. Эта сумма является потенциальным спросом, который при развитии отраслей легкой и пищевой промышленности мог бы стимулировать городскую экономику.

В-третьих, соотношение городской экономики с внешней средой свидетельствует о том, что значительная часть денежного потока уходит за пределы города. Так, в 2013 г. на территории г. Челябинска было продано товаров несобственного производства 378116,7 млн. руб., что составляет 78,1 % от объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства).

В-четвертых, увеличение любого компонента муниципального спроса вызывает мультипликационный эффект роста (сокращения) муниципального валового продукта, который можно подсчитать, используя инвестиционный мультипликатор.

Инвестиционный мультипликатор показывает, во сколько раз прирастает валовый муниципальный продукт при увеличении (уменьшении) муниципального спроса на 1 рубль (вне зависимости от того, за счет чего произошел рост (уменьшение) муниципального спроса). Прирост валового муниципального продукта равен:

$$\Delta y = \mu \cdot \Delta \alpha = \frac{1}{1 - (MPC - MPM)(1 - t)} \Delta \alpha$$

где Δy – прирост валового муниципального продукта;

μ – инвестиционный мультипликатор;

$\Delta \alpha$ – прирост муниципального спроса;

MPC – склонность городского населения к потреблению;

MPM – склонность городского населения к покупке импортных товаров и товаров, созданных негородской экономикой;

t – ставка налогообложения.

Мультипликатор зависит от уровня открытости экономики, уровня налогообложения и от склонности населения приобретать товары городской экономики.

Так, для г. Челябинска его максимальное значение (по ориентировочным подсчетам) могло быть равно 4,5 (в том случае, если население весь доход направляло бы на приобретение товаров городского производства). Фактическое же значение мультипликатора не больше 1,1 вследствие того, что часть доходов население тратит на покупку товаров несобственного производства, а также вследствие налогообложения.

Исходя из особенностей социально-экономического положения муниципалитета, чрезвычайно важно понимать, что экономические стратегии устойчивого развития современных городов должны предполагать в качестве целевого ориентира развитие строительного сектора, что обусловлено следующими причинами:

- данный вид деятельности, главным образом, использует местные ресурсы, создает добавленную стоимость, реализация которой происходит на территории муниципалитета, в силу чего денежный поток остается в пределах города;

- строительный сектор обеспечивает значительный мультипликационный эффект роста муниципального дохода, вызывая многократное увеличение инвестиционного спроса в смежных отраслях, в силу чего один занятый в строительстве обеспечивает, как правило, 4–5 рабочих мест в других взаимодействующих с ним отраслях;
- строительство жилья благоприятно влияет на развитие социальной инфраструктуры, обеспечивая рост качества жизни населения.

Сегодня проблема обеспечения жильем населения Российской Федерации – одна из наиболее актуальных, так как цены на жилье неуклонно растут: с 2007 г. по 2012 г. в Челябинской области они возросли в 2 раза. Решение жилищной проблемы зависит от большого многообразия той или иной территории (экономических, градостроительных, социальных, земельных, инженерных и других особенностей), в силу чего рекомендации по ее реализации для одного города не могут быть использованы для другого. Политика обеспечения жильем должна состоять из следующих этапов.

I этап – исследование состояния рынка жилья в пределах территориально-административного образования, которое включает два компонента:

1) анализ состояния предложения жилья (то есть определение возможностей территории для жилищно-гражданского строительства). При этом потенциал территорий муниципальных образований в части жилищно-гражданского строительства определяется по следующим направлениям:

- градостроительная подготовленность;
- уровень инженерной подготовки;
- уровень строительной подготовленности;
- характеристика территорий, требующих реализации социальных программ;
- уровень инвестиционной активности;
- уровень экономической поддержки строительства жилья и пр.

2) анализ состояния спроса на жилье, который является функцией следующих факторов: цена жилья; условия ипотечного кредита; заработная плата; субсидии и пр.

Итоговой характеристикой спроса на жилье является коэффициент доступности жилья, который равен отношению рыночной стоимости квартиры к годовым денежным доходам, следовательно, он означает, сколько лет необходимо семье для приобретения жилья при условии, что все доходы идут только на его приобретение. В г. Челябинске коэффициент доступности жилья в 2013 г. равен 2,9 (для сравнения в Челябинской области – 4,2).

II этап – выработка системы механизмов предоставления жилья, которая включает льготный, социальный, финансово-экономический элементы.

Льготные инструменты предлагаются для населения, имеющего льготы на строительство или приобретение жилья.

Социальными инструментами могут воспользоваться те группы граждан, которые имеют право на получение субсидий из различных уровней бюджетов и средств предприятий.

И наконец, финансово-экономический механизм охватывает те категории граждан, которые самостоятельно приобретают жилье за счет собственных средств или кредитов в той или иной формах.

На III этапе происходит позиционирование рынков жилья городов региона по состоянию строительства жилья и уровню спроса на жилье; определение целевых установок жилищной политики.

Так, для городов, где ниже среднего по области и уровень спроса, и уровень строительства жилья (в эту группу попадает наибольшее количество муниципальных образований Челябинской области), приоритетным направлением жилищной политики является поддержание и развитие жилищного фонда с использованием дотационных инструментов, поскольку, с одной стороны, низкий спрос на жилье не стимулирует строительство, а с другой – вследствие низкого уровня строительства жилья отсутствует вероятность реальных механизмов, позволяющих строить жилье.

Для городов, характеризующихся спросом на жилье выше среднего уровня по области и строительством жилья ниже среднего уровня по области (г. Златоуст, г. Троицк, г. Сатка и др.), целью жилищной политики является простое и расширенное воспроизводство жилищного фонда с использованием дотационных инструментов, льготирования деятельности инвесторов за счет бюджетных средств для развития инфраструктуры и стимулирования строительства жилья.

В Челябинской области присутствуют города, характеризующиеся весьма парадоксальной ситуацией (Агаповский, Сосновский муниципальные районы), где при низком уровне спроса на жилье наблюдается выше среднего по области уровень строительства жилья. На наш взгляд, это обусловлено тем, что данные муниципалитеты являются спутниками крупных городов: Магнитогорска и Челябинска, в силу чего высокий уровень строительства жилья обусловлен за счет спроса со стороны жителей крупных агломераций.

Цель жилищной политики для четвертой группы муниципальных образований, имеющих высокий уровень и спроса, и строительства жилья (Челябинск, Южноуральск и др.) – расширенное воспроизводство жилищного фонда с использованием рыночных механизмов, а также совместного финансирования социальных программ со стороны Администрации города, застройщиков и инвесторов.

На последнем, VI этапе осуществляется мониторинг жилищной политики, в итоге которого происходит постоянная корректировка ее целей и инструментов.

Таким образом, устойчивое развитие современных городов немыслимо без расширенного воспроизводства строительного сектора, поскольку от него зависит как уровень валовых муниципальных доходов, так и качество жизни населения.

Библиографический список

1. Экономические стратегии активных городов. – Спб.: Наука, 2002. – 499 с.
2. Черняк В.З. Экономика города: учебное пособие / В.З. Черняк, А.В. Черняк, И.В. Довдиенко. – М.: КноРус, 2010. – 360 с.
3. О'Салливан, А. Экономика города / О'Салливан А. – 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002. – XXVI. – 706 с.
4. Анимица, Е.Г. Градоведение: учебное пособие / Е.Г. Анимица, Н.Ю. Власова: Федер. агентство по образованию. Урал. гос. экон. ун-т. – 4-е изд., перераб. и допол. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. – 433 с.
5. Стратегия социально-экономического развития Коркинского муниципального района до 2020 г.: монография / под ред. В.С. Антонюк. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2009. – 259 с.
6. Стратегия социально-экономического развития Карталинского муниципального района до 2020 г.: монография / под ред. В.С. Антонюк, И.В. Даниловой. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2009. – 310 с.
7. Система муниципального управления: учебник для вузов / под редакцией В.Б. Зотова. – Спб.: Питер, 2008. – 512 с.
8. Муниципальное управление: справочное пособие / В.В. Иванов, А.Н. Коробова. – 2-е изд., допол. – М.:ИНФРА-М, 2008. – 718 с.